Опубликованы разъяснения по обязательной вакцинации в Москве.

Дата публикации 29.06.2021

Документ

Разъяснения оперштаба Москвы и Роспотребнадзора

Комментарий

В соответствии с постановлением Главного государственного санитарного врача по городу Москве от 15.06.2021 № 1 в ред. от 23.06.2021 № 2 (далее – Постановление главсанврача), а также Указом Мэра Москвы от 16.06.2021 № 32-УМ в Москве введена обязательная вакцинация для лиц, занятых в отдельных видах деятельности, а работодателей обязали эту вакцинацию организовать и отчитаться. Подробнее см.: [комментарий](#).

На сайте <https://mosgorzdrav.ru/> появились ответы на вопросы, связанные с вакцинацией.

Обязательность требований санитарного врача

В отношении обязательности требований разъяснения следующие.

В соответствии с [п. 6 ч. 1 ст. 51 Федерального закона от 30.03.1999 № 52-ФЗ "О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения"](#) (далее – Закон № 52-ФЗ), [ст. 10 Федерального закона от 17.09.1998 № 157-ФЗ "Об иммунопрофилактике инфекционных болезней"](#) (далее – Закон № 157-ФЗ), [п. 18.3 СП 3.1/3.2.3146-13 от 16.12.2013 № 65](#) Главный государственный санитарный врач принял постановление о проведении обязательной вакцинации отдельных групп населения.

Руководители организаций и ИП, которые относятся к сферам, поименованным в Постановлении главсанврача, обязаны в период эпиднеблагополучия обеспечить проведение вакцинации в установленные сроки. Это вытекает из [ст. 10, ст. 11 Федерального закона от 30.03.1999 № 52-ФЗ](#), в соответствии с которыми граждане, а также работодатели обязаны выполнять требования санитарного законодательства, постановлений, предписаний должностных лиц, осуществляющих федеральный государственный санитарно-эпидемиологический надзор. При этом работодатели обязаны проводить санитарно-противоэпидемические (профилактические) мероприятия. Среди прочих к ним относятся профилактические прививки, проводимые в соответствии с национальным календарем профилактических прививок (Н КП), в который включены прививки от COVID-19.

Не все в этом разъяснении понятно. Действительно, в [п. 6 ч. 1 ст. 51 Закона № 52-ФЗ](#) указано, что при угрозе возникновения и распространения инфекционных заболеваний, представляющих опасность для окружающих, главные государственные врачи могут выносить мотивированные постановления о проведении профилактических прививок гражданам или отдельным группам граждан по эпидемическим

показаниям. Это право есть и у главных санитарных врачей регионов ([п. 5 Положения](#), утв. постановлением Правительства РФ от 05.06.2013 № 476).

[Статья 10 Закона № 157-ФЗ](#) также подтверждает право Главного государственного санитарного врача региона принять решение о проведении профилактических прививок при угрозе возникновения болезней, перечень которых утверждает Минздрав. Приказом Минздрава России от 19.12.2020 № 1307н (в ред. приказа от 03.02.2021 № 47н) прививка против коронавируса внесена в календарь профилактических прививок. В календаре определены группы населения, которые должны сделать прививку. Однако эти группы лишь частично совпадают с теми, которые указаны в Постановлении главсанврача.

В частности, в календаре указаны:

- работники медицинских, образовательных организаций, организаций социального обслуживания и многофункциональных центров;
- работники организаций транспорта и энергетики, сотрудники правоохранительных органов, государственных контрольных органов в пунктах пропуска через государственную границу;
- лица, работающие вахтовым методом;
- волонтеры;
- военнослужащие;
- работники организаций сферы предоставления услуг;
- государственные гражданские и муниципальные служащие.

Таким образом, проведение профилактических прививок сотрудникам торговли, а также работникам государственных органов Москвы указанным календарем не предусмотрено. Следовательно, профилактические прививки таким лицам по постановлению санитарных врачей не соответствуют [статье 10 Закона № 157-ФЗ](#).

Кроме того, постановление о проведении прививок Главный санитарный врач может вынести исключительно по эпидемическим показаниям. К сожалению, в Постановлении главсанврача такие показания со ссылками на источники (статистику) не приведены.

Также отметим, что в соответствии со [ст. 29 Закона № 52-ФЗ](#) в целях предупреждения возникновения и распространения инфекционных заболеваний действительно проводятся санитарно-противоэпидемические (профилактические) мероприятия. Однако организации и ИП должны проводить эти мероприятия в соответствии с осуществляемой ими деятельностью и в случаях вынесения предписания ([п. 3 ст. 29](#), [п. 2 ст. 50 Закона № 52-ФЗ](#)):

- об устранении выявленных нарушений санитарно-эпидемиологических требований;
- о прекращении реализации продукции, не соответствующей санитарно-эпидемиологическим требованиям, в том числе продовольственного сырья и пищевых продуктов;
- о проведении дополнительных санитарно-противоэпидемических (профилактических) мероприятий;
- о проведении лабораторного обследования граждан, контактировавших с больными инфекционными заболеваниями, и медицинского наблюдения за такими гражданами;

- о выполнении работ по дезинфекции, дезинсекции и дератизации в очагах инфекционных заболеваний, а также на территориях и в помещениях, где имеются и сохраняются условия для возникновения или распространения инфекционных заболеваний.

Профилактические прививки – это введение в организм человека иммунобиологических лекарственных препаратов для иммунопрофилактики в целях создания специфической невосприимчивости к инфекционным болезням (ст. 1 Закона № 157-ФЗ).

Обеспечивают осуществление иммунопрофилактики Минздрав, Роспотребнадзор, а также органы государственной власти субъектов в сфере здравоохранения (ст. 8 Закона № 157-ФЗ).

Иммунопрофилактика производится за счет бюджетных средств (ст. 6 Закона № 157-ФЗ). Таким образом, работодатели (организации и ИП) не могут стать ответственными за проведение профилактических прививок населению в соответствии с действующим законодательством.

Какая торговля имеется в виду в Постановлении главсанврача?

Указано, что вакцинировать нужно не только сотрудников розничной торговли. Оптовая и дистанционная торговля также подпадают под вакцинацию. А вот что касается транспорта, имелся в виду только общественный транспорт и такси (где есть контакт граждан-пассажиров с сотрудниками).

В отношении торговли, как уже было указано выше, такой категории деятельности нет в календаре прививок, следовательно, проведение профилактических прививок в отношении этой категории лиц не соответствует законодательству.

Как считать долю работников, кого включать?

По доле работников, которых необходимо привить (в Москве – 60 %) указано, что в это число входят только лица, получившие вакцину. Все, у кого есть медотводы, – это оставшиеся 40 %.

Отметим, что в Постановлении главсанврача действительно есть обязанность организовать проведение прививок не менее 60 % от общей численности. Однако в п. 3 Постановления главсанврача указано, что требование об организации прививок не относится к лицам, которые имеют противопоказания. Из этого следует, что 60 % необходимо определять от того количества сотрудников, которые не имеют противопоказаний.

Те компании, которые имеют подразделения в других регионах, в целях 60 % учитывают только работающих на территории Москвы.

Указано, что в численность сотрудников, от которой необходимо определить 60 %, следует включить удаленных (дистанционных) сотрудников, а также самозанятых, привлеченных на основании договоров (каких договоров – не уточняется).

Отметим, что в соответствии с ч. 6 ст. 51 Закона № 52-ФЗ и в соответствии со ст. 10 Закона № 157-ФЗ Главный санитарный врач может вынести постановление о проведении прививок группам граждан по эпидемическим показаниям, то есть эти показания должны быть в постановлении. В Постановлении главсанврача указано только на то, что заболеванию больше подвержено трудоспособное население, а

также лица, посещающие общественные места. При этом категория лиц, работающих удаленно (возможно, на территории других субъектов), отдельно не поименована.

Таким образом, удаленных сотрудников из других регионов считать в численности не нужно однозначно (работающих и проживающих в Московской области, например). Что касается дистанционных сотрудников, местом работы которых является Москва, то, скорее всего, их придется включить в расчет 60 %.

В отношении лиц, применяющих налог на профессиональный доход, отметим следующее.

Если с ними заключены не трудовые, а гражданско-правовые договоры, то они находятся с организацией и (или) предпринимателем в равных отношениях. По гражданско-правовому договору одна сторона не может обязать другую сторону выполнять какие-либо действия, не предусмотренные договором. Более того, в связи с отсутствием трудовых отношений заказчики самозанятых лиц не могут по законодательству обеспечить им прохождение вакцинации, поскольку это вряд ли предусмотрено заключенными договорами.

Таким образом, включать самозанятых в расчет численности сотрудников, подлежащих вакцинации, нужно, только если с ними заключены трудовые договоры. В этом случае они являются обычными работниками.

Что касается расторжения договоров оказания услуг с самозанятыми, то заказчик вправе в одностороннем порядке отказаться от исполнения договора (ст. 782 ГК РФ). Однако в этом случае он должен возместить исполнителю все расходы, фактически понесенные на исполнение этого договора.

Кто может получить медотвод?

Разъясняется, что медотвод могут получить лица с ОРВИ, беременные женщины и недавно переболевшие (не более 6 месяцев назад). Что касается антител, то их наличие не является противопоказанием.

Отметим, что для каждой вакцины есть свой перечень противопоказаний.

Так, в соответствии с Рекомендациями о порядке вакцинации ГАМ-КОВИД-ВАК (направлены письмом Минздрава России от 20.02.2021 № 1/И/1-1221) противопоказанием являются:

- гиперчувствительность к какому-либо компоненту вакцины или вакцины, содержащей аналогичные компоненты;
- тяжелые аллергические реакции в анамнезе;
- беременность и период грудного вскармливания;
- а также тяжелые осложнения после ввода первого компонента (в этом случае второй не вводится).

Для введения препарата "ЭпиВакКорона" противопоказаниями будут (см. письмо Минздрава России от 21.01.2021 № 1/и/1-332):

- гиперчувствительность к компонентам препарата (гидроокиси алюминия и другим);
- тяжелые формы аллергических заболеваний;
- реакция или поствакцинальное осложнение на предыдущее введение вакцины;

- иммунодефицит (первичный);
- злокачественные заболевания крови и новообразования;
- беременность и период грудного вскармливания.

С осторожностью препарат предлагается вводить лицам с хроническими заболеваниями печени и почек, нарушениями эндокринной системы, заболеваний ЦНС и сердечно-сосудистой системы и др.

Что касается антител, то еще в январе Минздрав России выпустил письмо от 15.01.2021 № 1/И/1-155, в котором также указано, что при подготовке к вакцинации проверка иммуноглобулинов классов G и M к вирусу SARS-CoV-2 обязательной не является. Однако лица, имеющие положительные результаты исследования на наличие иммуноглобулинов классов G и M к вирусу SARS-CoV-2, полученные вне рамок подготовки к вакцинированию, не прививаются.

Отметим, что в указанном письме количество выявленных антител не указывается. Следовательно, само по себе их наличие уже делает невозможной прививку. Ни постановление Главного санитарного врача, ни нормативные правовые акты главы субъекта не могут изменить рекомендации Минздрава просто в силу того, что именно это ведомство является органом, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере здравоохранения. К ведению Минздрава относятся (п. 1 Положения о Минздраве, утв. постановлением Правительства России от 19.06.2012 № 608):

- вопросы организации профилактики заболеваний, в том числе инфекционных заболеваний;
- вопросы медицинской помощи, медицинской реабилитации и медицинских экспертиз (за исключением медико-социальной экспертизы и военно-врачебной экспертизы);
- вопросы фармацевтической деятельности, включая обеспечение качества, эффективности и безопасности лекарственных средств для медицинского применения.

Главный санитарный врач не может игнорировать рекомендации профильного ведомства.

Как учитывать сотрудников с антителами?

Отдельно подчеркивается, что никакие титры антител не приравниваются к прививке. В разъяснениях говорится, что наличие высокого уровня иммуноглобулина G не является противопоказанием для вакцинирования.

Еще раз отметим, что это прямо противоречит позиции, высказанной Минздравом РФ в январе (письмо от 15.01.2021 № 1/И/1-155). Новых разъяснений на этот счет ведомство не представило и указанное письмо не отзывало. Следовательно, оснований игнорировать эти рекомендации нет.

Работодателям указали, что прохождение тестирования на наличие антител перед вакцинацией от COVID-19 не рекомендуется и не является обязательным, как и перед другими прививками.

Как было указано выше, проведение исследования на наличие иммуноглобулинов к коронавирусу не является обязательным в соответствии с письмом Минздрава РФ от 15.01.2021 № 1/И/1-155. Однако этот документ не запрещает гражданину самостоятельно организовать такое исследование. Более того, при

наличии положительного результата, как следует из указанного выше письма, Минздрав не рекомендует прививаться.

Должен ли работодатель собирать медотводы и отказы от вакцинации?

Работодателям не нужно представлять справки о медотводах в Правительство Москвы и Роспотребнадзор, указано в ответах на вопросы.

Отметим, что работодатель не вправе потребовать от сотрудника справку о противопоказаниях к вакцинации. В соответствии со [статьей 5 Закона № 157-ФЗ](#) граждане имеют право на получение прививок в медицинских организациях при наличии лицензий ([ст. 11 Закона № 157-ФЗ](#)). Также граждане имеют право на отказ от профилактических прививок при осуществлении иммунопрофилактики. Иммунопрофилактику обеспечивают Минздрав, Роспотребнадзор и органы исполнительной власти субъектов в сфере здравоохранения ([статья 8 Закона № 157-ФЗ](#)).

Работодатели не имеют отношения к организациям, осуществляющим иммунопрофилактику, следовательно, не могут требовать от работников письменного отказа от прививки.

Одновременно оперштаб разъяснил, что в случае уклонения работника (сотрудника) от оформления письменного отказа от проведения прививки работодателю необходимо зафиксировать этот факт, составив в письменной форме соответствующий акт.

Это разъяснение вступает в противоречие со [статьями 5 и 8 Закона № 157-ФЗ](#). Как было указано выше, работодатели не имеют отношения к иммунопрофилактике, ее организуют государственные органы. Поэтому гражданин не обязан предоставлять работодателю отказ от прививки ни при каких обстоятельствах.

При этом, по нашему мнению, работодатель может попросить этот отказ написать.

Выбор вакцины и организация вакцинации

Оперштаб не дал каких-либо рекомендаций по выбору вакцины. Указано лишь, что выбор вакцины определяется по медпоказаниям. Непонятно, какие медпоказания имеются в виду, если тест на антитела проводить не рекомендуется.

Вопрос централизованной вакцинации сотрудников необходимо решать индивидуально с медицинскими организациями любых форм собственности.

Указанное выше означает, что работодатель может провести вакцинацию своих сотрудников, если сможет договориться с медицинской организацией.

Кого можно отстранять?

В отношении отстранения непривитых сотрудников указано следующее. Основания для отстранения от работы сотрудников установлены в [статье 76 ТК РФ](#). В соответствии с [п. 6 ч. 1 ст. 51 Закона № 52-ФЗ](#) при угрозе возникновения и распространения инфекционных заболеваний, представляющих опасность для окружающих, к которым относится COVID-19, Главный государственный санитарный врач субъекта РФ

выносит постановление о проведении профилактических прививок по эпидемическим показаниям, в котором определяет отдельные группы граждан, а также сферы услуг (перечень работ) с высоким риском заболевания инфекционными болезнями в условиях неблагоприятной эпидемиологической ситуации. При этом не применяются иные федеральные законы, акты Правительства РФ.

Требование о проведении профилактических прививок в период эпиднеблагополучия распространяется только на группы граждан и сферы услуг (работ), указанные в постановлении Главного санврача. При вынесении постановления Главным государственным врачом по городу Москве граждане, отнесенные к группам населения, подлежащего обязательной вакцинации, могут отказаться от прививок, но в этом случае они должны быть отстранены от выполняемых работ на период эпиднеблагополучия. В качестве подтверждения этой точки зрения приводится письмо Роспотребнадзора от 01.03.2021 № 02/3835-2021-32.

В разъяснениях указано, что работодатель обязан отстранить от работы сотрудника, выразившего отказ от проведения профилактической прививки от COVID-19 (иммунизации) при отсутствии медицинских противопоказаний. В период отстранения от работы (недопущения к работе) заработная плата работнику не начисляется. Кроме того, время отсутствия работника на работе без уважительных причин (в том числе вследствие его отстранения от работы в случаях, предусмотренных [ст. 76 ТК РФ](#)) не включается в стаж, дающий право на ежегодный основной оплачиваемый отпуск ([ч. 2 ст. 121 ТК РФ](#)).

Работодатель вправе предложить сотруднику перейти на удаленный режим работы, но этот вопрос должен решаться индивидуально, законом не предусмотрены гарантии работникам, отказавшимся от проведения профилактической прививки.

Действительно, в соответствии со [ст. 76 ТК РФ](#) сотрудника можно отстранить от работы в случаях, предусмотренных ТК, федеральными законами и иными нормативными правовыми актами. Верно и то, что Главный санитарный врач может вынести мотивированное постановление о проведении профилактических прививок гражданам ([п. 6 ч. 1 ст. 51 Закона № 52-ФЗ](#)). Однако неверно утверждение, что при этом не применяются все остальные нормы законодательства РФ. Более того, [п. 6 ч. 1 ст. 51 Закона № 52](#) дает Главному санитарному врачу (наряду с объявлением прививок) полномочия по временному отстранению от работы лиц, которые могут быть источниками распространения инфекционных заболеваний в связи с особенностями выполняемых ими работ или производства. Однако эти полномочия в Постановлении главсанврача не реализованы.

Многие эксперты отмечают, что само по себе постановление об организации профилактических прививок означает, что лица, ответственные за проведение иммунопрофилактики (а это государственные органы, а не работодатели в соответствии со [ст. 8 Закона № 157-ФЗ](#)), должны обеспечить доступность прививок для граждан.

[Статья 5 Закона № 157-ФЗ](#) дает гражданам право отказаться от проведения профилактической прививки. При этом согласно [п. 2 ст. 5 Закона](#) отказ от прививки влечет отказ в приеме на работу или отстранение от работы, выполнение которой связано с высоким риском заболевания инфекционными болезнями.

Перечень таких работ утвержден постановлением Правительства РФ от 15.07.1995 № 825.

В нем указаны следующие работы:

- сельскохозяйственные, гидромелиоративные, строительные и другие работы по выемке и перемещению грунта, заготовительные, промысловые, геологические, изыскательские, экспедиционные, дератизационные и дезинсекционные работы на территориях, неблагополучных по инфекциям, общим для человека и животных;
- по лесозаготовке, расчистке и благоустройству леса, зон оздоровления и отдыха населения на территориях, неблагополучных по инфекциям, общим для человека и животных;
- в организациях по заготовке, хранению, обработке сырья и продуктов животноводства, полученных из хозяйств, неблагополучных по инфекциям, общим для человека и животных;
- по заготовке, хранению и переработке сельскохозяйственной продукции на территориях, неблагополучных по инфекциям, общим для человека и животных;
- по убою скота, больного инфекциями, общими для человека и животных, заготовке и переработке полученных от него мяса и мясопродуктов;
- связанные с уходом за животными и обслуживанием животноводческих объектов в животноводческих хозяйствах, неблагополучных по инфекциям, общим для человека и животных;
- по отлову и содержанию безнадзорных животных;
- по обслуживанию канализационных сооружений, оборудования и сетей;
- с больными инфекционными заболеваниями;
- с живыми культурами возбудителей инфекционных заболеваний;
- с кровью и биологическими жидкостями человека;
- в организациях, осуществляющих образовательную деятельность.

Указанный перечень лишь частично пересекается с тем перечнем, который утвержден Постановлением главсанврача. В частности, организации и учреждения здравоохранения (частично), образовательные организации, а также организации ЖКХ (частично) должны отстранить сотрудников, которые не сделают прививку. Причем это отстранение не будет зависеть от того, есть у гражданина медотвод или нет.

Никаких других норм, позволяющих отстранить сотрудников (в том числе иных отраслей) от работы, в законодательстве РФ нет.

В приведенном в разъяснениях письме Роспотребнадзора от 01.03.2021 № 02/3835-2021-32 говорилось как раз о работниках сферы образования, что согласуется с позицией о том, что отстранять можно сотрудников в тех отраслях, которые установлены постановлением Правительства РФ от 15.07.1995 № 825.

Следовательно, работодатели большинства отраслей, поименованных в Постановлении главсанврача, не могут отстранить сотрудников от работы на основании [статьи 76 ТК РФ](#).

Незаконное отстранение сотрудников от работы грозит работодателю выплатой неполученной зарплаты или оплатой вынужденного прогула (см. определения Первого кассационного суда общей юрисдикции от 05.04.2021 по делу № 88-6016/2021, 2-396/2020, Четвертого кассационного суда общей юрисдикции от 23.03.2021 № 88-7332/2021 по делу № 2-1676/2020, Седьмого кассационного суда общей юрисдикции от

18.03.2021 № 88-3612/2021). Отметим, что судьи признают незаконным отстранение, которое произошло по основаниям, не предусмотренным [статьей 76 ТК РФ](#).

Что касается лиц, с которыми у организаций и ИП заключены гражданско-правовые договоры, они вообще не могут использовать положения [статьи 76 ТК РФ](#), поскольку такие отношения регулируются исключительно ГК РФ. С указанными лицами можно только расторгнуть договоры в одностороннем порядке с оплатой фактически понесенных расходов ([ст. 782 ГК РФ](#)).

Выполнение требований санитарного врача подтверждаются отчетом

Для подтверждения выполнения требований Постановления главсанврача работодатели обязаны предоставить отчет в мэрию Москвы в соответствии с Указом Мэра Москвы от 16.06.2021 № 32-УМ.

По нашему мнению, отчет в мэрию необходимо представить всем работодателям, деятельность которых относится к отраслям, поименованным в Постановлении главсанврача.

Согласно приложению 2 к этому Указу предоставить необходимо следующие данные:

- полное наименование организации, Ф. И. О. предпринимателя,
- краткое наименование организации (ИП не заполняют),
- ИНН, ОГРН,
- юридический адрес,
- основной вид деятельности в соответствии с ОКВЭД,
- дополнительные виды деятельности в соответствии с ОКВЭД,
- общую численность работников,
- информацию о работниках (исполнителях по ГПД), подтверждающую соблюдение Постановления главсанврача (представляется в отношении каждого работника).

По каждому работнику подаются данные:

- СНИЛС,
- номер полиса ОМС (при наличии),
- серия и номер документа, удостоверяющего личность, или патента (для иностранных граждан) (что делать с иностранными гражданами, которые работают на основании разрешения на работу, не вполне ясно);
- номер мобильного телефона.

По нашему мнению, непредставление такого отчета грозит ответственностью по [ст. 3.18 КоАП](#) г. Москвы в виде штрафа на руководителя (или ИП) от 4 до 5 тысяч рублей.

Что касается ответственности по [статье 20.6.1 КоАП РФ](#), которую Верховный Суд РФ предлагал применять при нарушении региональных нормативных правовых актов в условиях коронавируса (подробнее см. [комментарий](#)), то ее применять некорректно. Эта норма устанавливает штрафы (до 300 тыс. рублей) за нарушение правил поведения при введении режима повышенной готовности. А [Указ Мэра](#) г. Москвы от 08.06.2020 № 68-УМ (куда и внесены изменения Указом № 32-УМ) не устанавливает этот режим. Режим был

установлен Указом Мэра г. Москвы от 05.03.2020 № 12-УМ, который применяется в части ограничений, не противоречащих Указу 68-УМ.

Ответственность работодателей

За несоблюдение требования о количестве вакцинированных работодателей ждет ответственность по ч. 2 и 3 ст. 6.3 КоАП РФ в виде штрафа или приостановления деятельности на 90 суток. С учетом неблагоприятной эпидемической ситуации по коронавирусу Управление Роспотребнадзора по г. Москве при направлении в суд материалов обещает просить о применении санкции только в виде административного приостановления деятельности на срок до 90 суток.

Напомним, что по ч. 2 ст. 6.3 КоАП РФ к ответственности привлекаются ИП и юридические лица за нарушение законодательства в области обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения путем нарушения действующих санитарных правил и гигиенических нормативов, невыполнения санитарно-гигиенических и противоэпидемических мероприятий в период режима чрезвычайной ситуации или при возникновении угрозы распространения заболевания, представляющего опасность для окружающих. Коронавирус включен в перечень заболеваний, представляющих опасность (см. постановление Правительства РФ от 31.01.2020 № 66).

Наказание возможно в виде приостановления деятельности на 90 суток либо в виде штрафа для ИП от 50 до 150 тыс. рублей для организаций – от 200 до 500 тыс. рублей.

По ч. 3 ст. 6.3 КоАП РФ ответственность может наступить только при причинении вреда здоровью человека или в случае смерти человека. В этом случае помимо приостановления деятельности на 90 суток ИП и организациям грозит штраф в размере от 500 тыс. до 1 млн рублей.

Отметим несколько моментов.

Во-первых, ответственность по ч. 3 ст. 6.3 КоАП РФ наступает, если установлена причинно-следственная связь между нарушением санитарно-эпидемиологических правил и невыполнением санитарно-гигиенических и противоэпидемических мероприятий и вредом здоровью одного или нескольких лиц, но не установлено массовое заболевание или отравление людей либо угроза наступления таких последствий (если произойдет второе, то наказание назначат по ч. 1 ст. 236 УК РФ). Если такое нарушение повлекло по неосторожности смерть человека, то ответственность наступает по ч. 2 ст. 236 УК РФ (вопрос 15 Обзора ВС РФ от 30.04.2020 № 2).

Во-вторых, по статье 6.3 КоАП РФ наступает ответственность за несоблюдение санитарных норм и правил либо за невыполнение санитарно-гигиенических и противоэпидемических мероприятий. Как уже неоднократно говорилось, Главный санитарный врач Москвы правомерно вынес постановление о проведении профилактических прививок гражданам или отдельным группам граждан по эпидемическим показаниям (п. 1 пп. 6 ст. 51 Закона № 52-ФЗ).

Однако мероприятия по иммунизации осуществляют органы государственной власти во главе с Минздравом и Роспотребнадзором (ст. 8 Закона № 157-ФЗ), а прививки проводят медицинские организации при наличии лицензий (ст. 11 Закона № 157-ФЗ). Работодатели в соответствии с Законом №

[157-ФЗ](#) не относятся к лицам, которые должны проводить прививки. Значит, они не могут нести ответственность за неосуществление мероприятий по вакцинации.

В-третьих, за несоблюдение требований и правил поведения, которые установлены региональными властями, ответственность предусмотрена не [статьей 6.3 КоАП РФ](#), а [ч. 1 ст. 20.6.1 КоАП РФ](#) (см. [Обзор № 1](#), утв. Президиумом Верховного Суда РФ 21.04.2020).

Эта норма в качестве наказания содержит предупреждение или штраф для:

- должностных лиц – 10 000 – 50 000 руб.
- предпринимателей – 30 000 – 50 000 руб.
- организаций – 100 000 – 300 000 руб.

Если невыполнение региональных требований и правил привело к причинению вреда здоровью человека или имуществу (то есть кто-то заболел), а также при повторном нарушении этих норм применяется более строгое наказание для:

- должностных лиц – 300 000 – 500 000 руб.
- предпринимателей и организаций – 500 000 – 1 000 000 руб. либо приостановление деятельности на срок до 90 суток.

Срок давности привлечения к административной ответственности по делам об административных правонарушениях по [ст. 20.6.1 КоАП РФ](#) составляет три месяца с момента обнаружения административного правонарушения.

В-четвертых, наказание за деяния, предусмотренные статьями КоАП РФ, возможно только при наличии вины ([ст. 2.1 КоАП РФ](#)). При этом организация (и ИП аналогично) признается виновной в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у нее была возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых предусмотрена административная ответственность, но организация (ИП) не приняла все зависящие от нее меры по их соблюдению.

В соответствии со [статьей 5 Закона № 157-ФЗ](#) гражданин имеет право отказаться от проведения профилактической прививки. Работодатель не может лишить гражданина права, установленного законодательством, следовательно, работодатель не может быть признан виновным в совершении работником законных действий.

Кроме того, для каждой из прививок от коронавируса установлены противопоказания. Недавно переболевшие лица (менее 6 месяцев) в соответствии с разъяснениями оперштаба могут не вакцинироваться. Работодатель не может нести ответственность в ситуации, когда большинство сотрудников имеют медотвод и (или) недавно переболели.

Привлечение к ответственности без вины невозможно в соответствии со [ст. 2.1 КоАП РФ](#).

В-пятых, наказание за деяния, предусмотренные всеми указанными статьями, в любом случае выносит суд на основании состязательности сторон.

По результатам рассмотрения дел о нарушении санитарных норм и правил в 2020 году решения о приостановлении деятельности выносились редко.

Подробнее см.: [статью](#).

Другие разъяснения

Требование о соблюдении масочно-перчаточного режима сохраняется для всех работников (сотрудников), причем вне зависимости от прохождения вакцинации.

Для иностранцев и мигрантов планируется организовать прививочные пункты. Нужно дождаться постановления Правительства РФ.

Включать прививку от COVID-19 в список обязательных прививок в санитарные книжки и ставить отметки о ней необязательно. Важно, чтобы у привившегося лица был сертификат.

В примерочных магазинах возможно использование рециркуляторов закрытого типа, работающих всё время работы самого магазина без указания графика очистки, так как процесс очистки идет непрерывным циклом (в отличие от кварцевания).